



Znak sprawy: DHR.oz.8206.52.2025

### DECYZJA nr R-60/2025u

Na podstawie art. 44 ust. 2 i art. 44 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup>, jak również art. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (dalej jako: rozporządzenie nr 540/2011)<sup>2</sup>, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>3</sup>, oraz w związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 05 września 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi strony w dniu 09 września 2025 r.), postanawiam z urzędu zmienić zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 178/2023 z dnia 26 października 2023 r.** na wprowadzenie do obrotu zapasów środka ochrony roślin **ORIONOVA**, wydane na rzecz spółki Finchimica S.p.A, Via Lazio 13, 25025 Manerbio (BS), Republika Włoska, w zakresie okresów na zużycie istniejących zapasów przedmiotowego środka:

- 1) w sentencji zezwoleni akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępie dot. okresów na zużycie istniejących zapasów, otrzymuje brzmienie:  
„Po upływie terminu ważności zezwolenia okres na zużycie istniejących zapasów środka jest ograniczony:
  - do dnia 10 października 2026 r.; w odniesieniu do sprzedaży i dystrybucji środka wprowadzonego do obrotu przed dniem upływu ważności zezwolenia;
  - do dnia 10 grudnia 2026 r. w odniesieniu do jego unieszkodliwiania, przechowywania i stosowania.”

### Uzasadnienie

Środek ochrony roślin ORIONOVA został dopuszczony do obrotu na podstawie zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 178/2023 z dnia 26 października 2023 r.**

W skład przedmiotowego środka ochrony roślin wchodzi substancje czynne: **flufenacet** i **pendimetalina**.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 153 z 11.06.2011, str. 1, z późn. zm.);

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.).

Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/910 z dnia 20 maja 2025 r., w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej flufenacet zgodnie z rozporządzeniem nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzeń wykonawczych Komisji (UE) nr 540/2011 i (UE) 2015/408 (dalej: Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/910) zatwierdzenie substancji czynnej flufenacet nie zostało odnowione.

Europejski Urząd do Spraw Bezpieczeństwa Żywności (dalej: EFSA) sformułował szereg zastrzeżeń. W szczególności EFSA stwierdziła, że flufenacet spełnia kryteria pozwalające uznać go za substancję zaburzającą funkcjonowanie układu hormonalnego w odniesieniu do wydzielania hormonów tarczycy (T) u ludzi i u organizmów niebędących przedmiotem zwalczania oraz że nie wykazano, że narażenie ludzi lub organizmów niebędących przedmiotem zwalczania na tę substancję czynną w środku ochrony roślin w realistycznych proponowanych warunkach stosowania jest znikome.

Zgodnie z art. 4 rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/910, „państwa członkowskie zobowiązane są do cofnięcia zezwoleń na wprowadzenie do obrotu środków ochrony roślin zawierających flufenacet najpóźniej do dnia 10 grudnia 2025 r.”, a dodatkowy okres na zużycie zapasów przyznany przez państwa członkowskie zgodnie z art. 46 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 upływa najpóźniej do dnia 10 grudnia 2026 r.

Zgodnie z wytycznymi wynikającymi z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/910, środki ochrony roślin zawierające flufenacet tracą podstawę prawną do pozostania w obrocie w Unii Europejskiej z uwagi na nieodnowienie zatwierdzenia substancji czynnej.

Mając na uwadze powyższe należy zmienić zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 178/2023 z dnia 26 października 2023 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin ORIONOVA.

Na podstawie art. 5 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/910, ustanowiono terminy na zużycie istniejących zapasów środków ochrony roślin, w skład których wchodzi powyższa substancja czynna, w następujący sposób:

- środki ochrony roślin wprowadzone do obrotu do dnia 30 listopada 2025 r. mogą być sprzedawane i dystrybuowane do dnia 10 października 2026 r.;
- środki ochrony roślin wprowadzone do obrotu do dnia 30 listopada 2025 r. mogą być stosowane, przechowywane, unieszkodliwiane do dnia 10 grudnia 2026 r.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 05 września 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi strony w dniu 09 września 2025 r.) (za pośrednictwem systemu ePUAP, co zostało potwierdzone urzędowym poświadczeniem doręczenia o ePUAP-UPD167915839 poinformowano stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany powyższego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie wskazano, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>4</sup> (dalej jako: *k.p.a.*) strona ma prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym w szczególności prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wnioski, uwagi oraz wyjaśnienia strona mogła składać, w terminie 7 dni, od dnia otrzymania powyżej wskazanego zawiadomienia. Na dzień wydania niniejszej decyzji do organu nie wpłynęły uwagi ani wnioski strony dotyczące ustalonych w zawiadomieniu terminów. Tym samym strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa do wypowiedzenia się w sprawie, określonego w art. 10 § 1 *k.p.a.*, w związku z czym terminy wskazane w zawiadomieniu pozostają w mocy.

Podstawą prawną dla powyższego stanowiska jest art. 10 § 1 *k.p.a.*, który nakłada na organ obowiązek umożliwienia stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, jednakże niewykorzystanie tego uprawnienia przez stronę nie stanowi przeszkody do wydania decyzji. Organ spełnił swój obowiązek, zapewniając stronie możliwość wypowiedzenia się, a niewykorzystanie tego prawa przez stronę jest jej świadomym wyborem procesowym.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Zgodnie z art. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o opłacie skarbowej<sup>5</sup> oraz art. 15 ust. 2 pkt 1) ustawy o środkach ochrony roślin, opłacie podlegają dokonanie czynności urzędowych na podstawie wniosku. Z uwagi na to, że przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało wszczęte z urzędu mając na uwadze § 4 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty<sup>6</sup> wydanie przedmiotowej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 *k.p.a.*

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

<sup>5</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, t.j.);

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>7</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Krzysztof Smaczyński  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):  
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwolenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, t.j.).